

## ОСОБЕННОСТИ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ В XXI В.

*Запрудский И.И.*

Белорусский государственный университет

Минск

albarutenicageo@gmail.com

*Статья посвящена неравномерности промышленного развития регионов Беларуси. В статье обосновывается ведущее положение промышленности в экономике республики. Автором был составлен рейтинг регионов Беларуси по уровню промышленного развития. На основе проведенного исследования была составлена классификация регионов Беларуси по уровню промышленного развития. По результатам исследования автором обосновывается необходимость жесткого государственного регулирования регионального развития, а также реформирование системы государственного управления промышленностью.*

**Ключевые слова:** промышленность, территориальная дифференциация, регион, рейтинговый анализ, объем промышленного производства, реструктуризация промышленности

**Keywords:**

Республика Беларусь в 2010 г. заняла 40 место в рейтинге промышленного развития ЮНИДО (CIP rank) и попала в группу развитых индустриальных государств [3]. Данный показатель характеризует нашу республику как индустриальную страну, где промышленность является главенствующей силой экономического развития. При этом современная территориальная структура промышленности республики сформировалась во второй половине XX в. и была ориентирована на удовлетворение потребностей планово-административных экономик СССР и государств-членов СЭВ. Со времени распада СССР и до Мирового системного кризиса 2012 г. состояние промышленности Республики Беларусь характеризуется сокращением темпов производства, уменьшением объёмов экспорта продукции, общим падением конкурентоспособности и другими экономическими проблемами. Следствием данной тенденции является то, что экономический рост в республике происходит в основном на устаревшей технологической и научно-технической базе, при этом он не сопровождается масштабным технологическим перевооружением и модернизацией производства. Структурные сдвиги в экономике характеризуются увеличением доли сырьевых отраслей в общем объёме промышленного производства, значительным уменьшением доли машиностроения и металлообработки, и, в целом, наукоёмких и технологичных производств, что говорит об общей примитивизации структуры промышленности.

Еще в начале 90-х гг. прошедшего столетия около четверти всего объема промышленного производства Беларуси было сконцентрировано в г. Минске, и доля столицы по данному показателю была самой высокой в республике. В последние годы ситуация принципиально изменилась. В 2000 г. удельный вес г. Минска по объему промышленного производства снизился до 18,8% и лидерство по данному показателю перешло сразу к двум восточным регионам республики – Гомельской и Витебской обл., в каждой из которых

удалось сосредоточить примерно по 21% от всего республиканского объема продукции, работ и услуг промышленного характера. До распада СССР на протяжении нескольких десятилетий осуществлялось опережающее индустриальное развитие западных областей (Гродненской и Брестской). Несмотря на это, их доля в промышленном производстве республики все же значительно ниже, чем двух отмеченных выше восточных областей [6, с. 212].

Особенности в структуре и специализации хозяйства регионов Беларуси в значительной мере обусловили региональные различия в развитии кризисных процессов, охвативших белорусскую экономику, впрочем, как и большинство других европейских переходных экономик в первой половине 90-х гг. Наибольший спад производства был зарегистрирован в восточных областях Беларуси, в которых в прошлые десятилетия был создан более крупный промышленный потенциал, чем в западных регионах. К концу 1995 г. в Витебской и Гомельской областях объем промышленного производства сократился на 55 – 56% по сравнению с уровнем, достигнутым в 1990 г., а в Могилевской области – на 41%. В тот же период сокращение промышленного производства в Брестской области составило 40%, Гродненской – 36%, Минской области – 27,2%, а в городе Минске – всего 25,4% [5].

Следовательно, системный кризис 1990-х привел к структурной трансформации промышленного производства страны, что, в свою очередь, стало катализатором нарастания региональных диспропорции в экономическом развитии. В настоящее время более 65% всего промышленного производства сконцентрировано в 14 крупнейших городах республики, а средним и малым городам характерно резкое сокращение промышленного производства, депрессивность и депопуляция населения.

Для диагностики неравномерности промышленного развития регионов Беларуси был проанализирован показатель объема промышленного производства на душу населения на протяжении 2008 – 2012 гг., который предоставляется Национальным статистическим комитетом [2]. Для составления рейтинга регионов Беларуси по уровню промышленного производства нами была использована формула интегрального индекса инвестиционной привлекательности городов, предложенная в статье М.М. Ковалева и А.Г. Якубович [2, с. 45].

Первоначальные данные ( $q$  – номер региона) нормированы в индикаторы ( $I_q$ ) методом минимум-максимум, который преобразовывает все данные в диапазон  $[0, 1]$  по формуле (1.1):

$$I_{qc} = \frac{x_{qc} - \min(x_{qc})}{\max(x_{qc}) - \min_c(x_{qc})}, \quad (1.1)$$

где  $\min(x_q)$  и  $\max(x_q)$  – нижняя и верхняя граница для  $x_q$  за исследуемый период времени. Вариант нормирования первичных данных позволяет составлять тренды индикатора во времени. Введенное преобразование остается устойчивым, если данные для всех моментов времени попадают в интервал  $[\max(x_q); \min(x_q)]$ .

На следующем этапе нормированные индикаторы агрегируются в индекс. Для агрегации используется среднее арифметическое. При этом по причине использования относительного показателя результат исследования не может определить вес регионов в промышленном развитии страны. Наши выводы отражают, прежде всего, степень использования производственного потенциала человека.

Современное положение регионов Беларуси по отношению объемов промышленного производства отражено на рисунке 1. В промышленном производстве Беларуси вес имеют 20 первых регионов рейтинга. Индекс 5 административных районов (Мозырский, Полоцкий, Солигорский, Смолевичском и Жлобинский) существенно превышает индексы остальных регионов. Данные районы специализируются на экспортоориентированном крупном промышленном производстве. Также высок показатель индекса в Жабинковском, Несвижском и Минском районах. Первые два региона специализируются на выпуске продукции пищевой промышленности, г. Минск исторически является важным промышленным центром страны. В географическом положении наибольший вес принадлежит Минской области. 7 из 20 первых в рейтинге административных районов принадлежат Минской области.

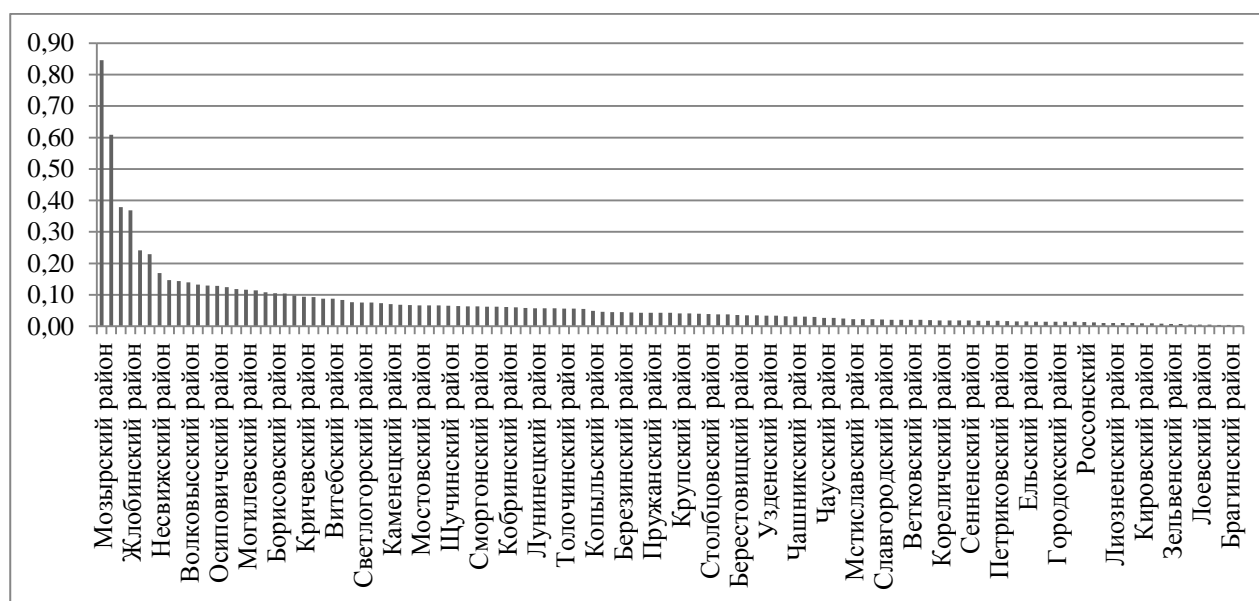


Рисунок 1. Рейтинг регионов Беларуси по объему промышленного производства на душу населения (составлено автором по данным [2])

По результатам рейтинга было выявлено 3 класса регионов Беларуси:

I – Регионы с высоким уровнем развития промышленности: Мозырский, Полоцкий, Солигорский, Жабинковский, Жлобинский и Смолевичский. Данным регионом характерен высокий показатель объема промышленного производства на душу населения (от 20 до 50 тыс. долл. США в 2012 г.). Регионы данного класса занимают всего около 5% от общего количества, что говорит о высокой концентрации промышленного производства в республике.

II – Регионы со средним уровнем развития промышленности: г. Минск, Гродненский, Гомельский, Могилевский и др. Регионы данного класса занимают более 12% от общего количества регионов Беларуси. В основе своей это высокоурбанизированные территории, которым характерно широкое развитие третичного сектора и постепенный отход роли промышленного производства на второй план.

III – Регионы с низким уровнем развития промышленности составляют более 80% от общего числа регионов республики. Объем промышленного производства на душу населения в 2012 г. в представленных регионах не превысил 7 тыс. долл. США. Несмотря на низкое развитие промышленного производства, в большинстве представленных регионов именно промышленность может позитивно повлиять на экономическую и социальную ситуацию:

снизить отток населения и изменить характер депопуляционных тенденций, а также оживить инвестиционную привлекательность данных территорий.

Для более детальной характеристики региональных особенностей в промышленном производстве республики и попытке составления классификации регионов Беларуси по уровню промышленного развития необходимо провести учет динамики объема промышленного производства в регионах. Для этого был проанализирован общий тренд индекса промышленного производства регионов Беларуси за период с 2000 по 2013 гг. Так как тренд в экономике – это направление преимущественного движения показателя, то по результатам проведенного анализа было выделено 3 типа тренда индекса промышленного производства: устойчиво восходящий (не имеет спадов в период Мирового системного кризиса), восходящий и нисходящий (таблица 1).

Таблица 1. – Классификация регионов Беларуси по уровню промышленного развития (составлено автором)

	<b>Регионы с высоким уровнем развития промышленности (<math>I_q \geq 0,20</math>) – I</b>	<b>Регионы со средним уровнем развития промышленности (<math>I_q \geq 0,10</math>) – II</b>	<b>Регионы с низким уровнем развития промышленности (<math>I_q &lt; 0,10</math>) – III</b>
<b>Устойчиво восходящий (A)</b>	Жлобинский, Смолевичский	Несвижский, Гродненский, Волковысский, Березовский, Могилевский, Слуцкий, Лидский	Костюковичский, Глубокский, Клецкий, Пуховичский, Слонимский, Шкловский, Дятловский, Оршанский, Калинковичский, Лепельский, Копыльский, Логойский, Верхнедвинский, Березинский, Пружанский, Крупский, Ляховичский, Бельничский, Поставский, Ивацевичский, Вилейский, Узденский, Дрогичинский, Миорский, Мстиславский, Октябрьский, Ветковский, Докшицкий, Бешенковичский, Ельский, Малоритский, Городокский, Брагинский

<b>Восходящий (Б)</b>	Мозырский, Полоцкий, Солигорский, Жабинковский	Минский, Бобруйский, Осиповичский, г. Минск, Дзержинский, Гомельский, Борисовский, Брестский	Кричевский, Витебский, Молодечненский, Светлогорский, Барановичский, Каменецкий, Рогачевский, Мостовский, Щучинский, Новогрудский, Сморгонский, Шумилинский, Климовичский, Кобринский, Лунинецкий, Буда-Кошелевский, Ошмянский, Толочинский, Пинский, Быховский, Речицкий, Воложинский, Любанский, Ивановский, Столбцовский, Берестовицкий, Хойникский, Стародорожский, Чашникский, Червенский, Чаусский, Наровлянский, Горецкий, Славгородский, Дубровенский, Ивьевский, Кореличский, Житковичский, Островецкий, Мядельский, Петриковский, Ганцевичский, Лельчицкий, Браславский, Круглянский, Чериковский, Шарковщинский, Кличевский, Вороновский, Кировский, Чечерский, Зельвенский, Кормянский, Дрибинский, Краснопольский
<b>Низходящий (В)</b>			Добрушский, Глусский, Сенненский, Столинский, Россонский, Лиозненский, Ушачский, Свислочский, Лоевский, Хотимский

Таким образом, результаты исследования региональных особенностей развития промышленности Беларуси свидетельствуют о том, что белорусское государство по-прежнему нуждается в государственном регулировании регионального развития. Для решения проблемы региональных диспропорций и достижения устойчивого развития экономики республики необходимо провести комплекс мероприятий по институциональной реструктуризации производства.

В зарубежной экономгеографической науке отмечают, что существует два пути роста промышленного производства. Первый – это увеличение количества крупных фирм с вертикальной интеграцией и внутренней экономией на масштабах производства. Второй – в сосредоточении большого количества мелких и средних предприятий в отдельных районах, которые развиваются не менее эффективно, чем крупные предприятия за счет гибкой специализации и внешней экономии на масштабах производства.

Согласно Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, которая была утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2012 года № 622 [4], основной целью дальнейшего развития промышленного комплекса страны будет формирование конкурентоспособного инновационного сектора экономики, ориентированного на создание высокопроизводительных рабочих мест. Программа предусматривает поэтапное реформирование системы государственного управления промышленностью путем формирования холдингов и перехода республиканских органов государственного управления от оперативного управления организацией к управлению собственностью через акции и формирование института управляющих (I этап), а также объединения отраслевых органов

государственного управления и создания Министерства промышленной политики, основной функцией которого станет выработка стратегии развития промышленности (II этап).

Институциональная реструктуризация промышленности приведет к изменениям в сложившейся за советский период территориальной организации производства и формированию промышленных региональных кластеров, которые должны объединить в один организм отдельные промышленные зоны, узлы и предприятия с подетальной специализацией.

#### Литература

1. Ковалев М.М., Якубович А.Г. Инвестиционная привлекательность городов // Вестник Ассоциации белорусских банков, № 11-12 (607-608) 18.03.11. С. 39 – 49
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: [belstat.gov.by](http://belstat.gov.by)
3. Отчет о промышленном развитии ЮНИДО за 2012/13 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.unido.org/fileadmin/user\\_media/Services/PSD/Competitive\\_Industrial\\_Performance\\_Report\\_UNIDO\\_2012\\_2013.PDF](http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Services/PSD/Competitive_Industrial_Performance_Report_UNIDO_2012_2013.PDF)
4. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/nfiles/001146\\_12850\\_Programma.pdf](http://www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf)
5. Фатеев, В.С. Развитие регионов и городов в Республике Беларусь: проблемы, тенденции, направления совершенствования государственного регулирования / В.С. Фатеев // Регионалистика: сб. науч. тр. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: В.Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2012. – С. 17–36.
6. Фатеев В.С. Региональная политика: теория и практика / В.С. Фатеев. – Мн.: ЕГУ. 2004. – 480 с.